

5 de Oct. 2007

BOLETÍN MONOGRÁFICO: LA VIDENTE VASSULA RYDEN (II)

1. Santa Sede: “no deben considerarse sus mensajes como revelación divina”.
2. Autoridades eclesiásticas ortodoxas han expresado sus precauciones ante Vassula Ryden.
3. Experta argentina: quién es Vassula Ryden y qué dicen de ella las Iglesias.
4. Teólogo italiano: Vassula es una profetisa de la Nueva Era, que emplea la escritura automática.
5. Señalan los errores doctrinales de los mensajes pretendidamente divinos de la vidente.
6. Reflexiones sobre las licencias eclesiásticas a los libros de Vassula Ryden.
7. La catedral de Los Ángeles canceló en 1996 una convocatoria de la visionaria.

1. Santa Sede: “no deben considerarse sus mensajes como revelación divina”.

FUENTE: L'Osservatore Romano.

El pasado 19 de agosto publicamos un boletín monográfico, el nº 42, sobre la vidente Vassula Ryden y las precisiones que ha hecho la Santa Sede sobre ella y sus escritos, además de otros documentos de importancia. Debido al interés suscitado ante este tema, publicamos una segunda entrega de material que puede ayudar al conocimiento y al discernimiento. El primero es el comunicado de prensa que emitió la Congregación para la Doctrina de la Fe el 29 de noviembre de 1996 para explicar la Notificación referente a Vassula Ryden, que fue publicada el año anterior y que ya reproducimos en el boletín Info-RIES nº 42.

Congregación para la Doctrina de la Fe -Comunicado de Prensa sobre la Notificación referente a Vassula Ryden - 29 de noviembre 1996.

Han llegado a la Congregación para la Doctrina de la Fe distintas preguntas relativas al valor y a la autoridad de la Notificación de la misma Congregación del 6 de octubre de 1995 publicada en L'Osservatore Romano del lunes/martes 23/24 de octubre de 1995, pág. 2, concerniente a los escritos y mensajes de la señora Vassula Ryden atribuidos a presuntas revelaciones y difundidos en ambientes católicos de todo el mundo.

A este propósito, la Congregación quiere precisar:

1. La Notificación dirigida a los Pastores y a los fieles de la Iglesia Católica mantiene todo su vigor. Ha sido aprobada por las autoridades competentes y será publicada en el órgano oficial de la Santa Sede Acta Apostolicae Sedis, con la firma del Prefecto y del Secretario de la Congregación.

2. Con referencia a las noticias que algunos órganos de prensa han difundido acerca de una interpretación restrictiva de tal Notificación, hecha por el Cardenal Prefecto en una conversación privada con un grupo de personas a las cuales él ha querido conceder una audiencia, que se desarrolló en Guadalajara (México) el 10 de mayo de 1996, el mismo Cardenal Prefecto quiere precisar que:

- a) como él ha afirmado, los fieles no deben considerar los mensajes de Vassula Ryden como revelación divina, sino sólo como meditaciones personales suyas;

- b) en tales meditaciones, como ya precisaba la Notificación, junto con los aspectos positivos, se encuentran elementos negativos a la luz de la doctrina católica;

- c) por tanto, los Pastores y fieles están invitados a este respecto a un serio discernimiento espiritual y a conservar la pureza de la fe, de las costumbres y de la vida espiritual, no apoyándose sobre presuntas revelaciones, sino siguiendo la Palabra de Dios revelada y las directivas del Magisterio de la Iglesia.

Por lo que concierne después a la difusión de textos de presuntas revelaciones privadas, la Congregación precisa:

1. No es válida en absoluto la interpretación dada por algunos de una Decisión aprobada por Pablo VI el 14 de octubre de 1966 y promulgada el 15 de noviembre del mismo año, en virtud de la cual se podían difundir libremente en la Iglesia escritos y mensajes provenientes de presuntas revelaciones. Dicha decisión se refería en realidad a la 'Abolición del Índice de los Libros Prohibidos', y establecía que -eliminadas las censuras relativas- permanecía sin embargo la obligación moral de no difundir ni leer aquellos escritos que ponen en peligro la fe y las costumbres.

2. No obstante, se reclama que para la difusión de textos de presuntas revelaciones privadas, sigue siendo válida la norma del Código vigente, Canon 823, párrafo 1, que da a los Pastores el derecho de 'exigir que sean sometidas al propio juicio antes de la publicación los escritos de los fieles que traten de la fe o las costumbres'.

3. Las presuntas revelaciones sobrenaturales y los escritos que les atañen son, en primera instancia, sujetos al juicio del Obispo diocesano, y, en casos particulares, al de la Conferencia Episcopal y de la Congregación para la Doctrina de la Fe.
Ciudad del Vaticano, 29 noviembre 1996.

Publicado en L'Osservatore Romano, edición semanal en inglés, 4/12/1996, y en Acta Apostolicae Sedis - AAS, vol. LXXXVIII, N. 12 (5/12/1996), 956-957.

2. Autoridades eclesiásticas ortodoxas han expresado sus precauciones ante Vassula Ryden.

FUENTE: InfoVassula.

No sólo la Iglesia católica se ha visto obligada a expresar de manera oficial su juicio sobre la vidente Vassula Ryden, sino que también diversas autoridades de las Iglesias ortodoxas han tenido que salir públicamente para emitir sus valoraciones, ya que esta persona ha sido bautizada en la Iglesia ortodoxa, y sobre todo en las jurisdicciones occidentales, donde más se difunden las visiones y doctrinas de Ryden. Las siguientes referencias las transcribimos de la web informativa InfoVassula.

Declaración de un metropolitano inglés.

El primer documento es la declaración de Su Eminencia Abba Seraphim, Metropolitano de Glastonbury (Reino Unido), sobre la Sra. Vassula Ryden, hecha pública en agosto de 2005. En un Memorándum General en inglés dirigido al clero de la Iglesia Ortodoxa británica, Su Eminencia Abba Seraphim propuso tres líneas guía para el clero y los fieles:

1. Al recibir los sacramentos fuera de la Iglesia Ortodoxa (valiéndose del Decreto *Orientalium Ecclesiarum* del Vaticano II), la Sra. Ryden no tiene en cuenta la disciplina canónica ortodoxa que lo prohíbe.

2. La Sra. Ryden debería solicitar el permiso y la bendición canónicas del correspondiente jerarca ortodoxo con jurisdicción local, antes de dar conferencias públicas, y no actuar por cuenta propia, en particular cuando el jerarca local ha expresado reservas, críticas o incluso su oposición.

3. Hasta que la jerarquía canónica Ortodoxa pueda examinar en forma detallada y completa los mensajes recibidos por la Sra. Ryden, los mismos deberían ser considerados con gran cautela y su autoridad ser atribuida únicamente a las ideas y aspiraciones de la misma Sra. Ryden, y no a fuentes angélicas, santas o divinas.

Su Eminencia Abba Seraphim también constata que la Sra. Ryden ha encontrado sostenedores entusiastas entre los miembros de los cleros anglicano, católico y ortodoxo. Se ha aprovechado de las oportunidades ofrecidas por las "Peregrinaciones inter-religiosas" que organiza (por ejemplo, las de Tierra Santa en marzo del 2000 y Egipto en octubre de 2002), para cultivar el apoyo de miembros de las jerarquías locales, que no siempre están al tanto de sus actividades.

El texto completo del memorándum fue publicado en febrero de 2006 en britishorthodox.org, con la siguiente nota adicional: La Newsletter de la Verdadera Vida en Dios (True Life in God

Newsletter, num. 6) publicada en noviembre de 2005, afirma que Su Eminencia Abba Seraphim, junto a S.M. la Reina Isabel II y el Arzobispo de Canterbury, enviaron sus buenos deseos para la reunión de Vassula. Esta afirmación es mentira. Una invitación fue enviada a Abba Seraphim, el cual hizo contestar que tenía otro compromiso por lo cual no podría asistir, pero pidiendo permanecer en la lista de envíos de la Verdadera Vida en Dios y recibir varias copias de la documentación para poder enviarla a otros jerarcas ortodoxos del Reino Unido.

Otras declaraciones.

En septiembre de 2001, la Arquidiócesis ortodoxa de Creta publicó un comunicado de prensa advirtiendo contra los mensajes de la Verdadera Vida en Dios y desaconsejando asistir a una conferencia de Vassula, calificándola de "anti-ortodoxa".

En 1996, el Metropolita Damaskinos, de la diócesis de Suiza del Patriarcado ecuménico de Constantinopla, declaró que Vassula Ryden se opone a la conciencia de la Iglesia ortodoxa, que siempre ha afirmado que la Revelación Divina se concluyó definitivamente con los Apóstoles. En esa ocasión, también criticó el comportamiento de la visionaria, que había organizado una conferencia con mucha publicidad, prevista el mismo día que las Iglesias y Comunidades Cristianas de Ginebra habían organizado su tradicional Jornada Cantonal por la Semana de la Unidad, a la cual participaba también la Iglesia Griego-Ortodoxa.

En 1995, la Fundación Spes de Argentina, presidida en aquel entonces por José María Baamonde, solicitó a los representantes de la Iglesia Ortodoxa Griega su posición sobre la cuestión Vassula Ryden. La respuesta fue comunicada por el Padre Demosntenes, en nombre de Mons. Gennadios Chrysoulakys. Aclaró que la Iglesia Ortodoxa Griega "no tiene ningún reconocimiento ante estos fenómenos" y "no reconoce ninguna voz que no sea de la jerarquía eclesiástica establecida". También agregó que "si esta señora tiene algo que decir, que hable a través de la jerarquía".

3. Experta argentina: quién es Vassula Ryden y qué dicen de ella las Iglesias.

FUENTE: Aciprensa.

Ofrecemos a continuación un largo artículo de la experta católica argentina Mónica López Roda sobre la vidente, y que fue difundida por la Fundación Spes y publicada en Aciprensa. Según este portal informativo, Vassula Ryden es una supuesta vidente que recibe "revelaciones privadas" directamente de Cristo, quien se las inspiraría mediante la escritura, según señalan sus seguidores. La Congregación para la doctrina de la Fe de la Santa Sede ha publicado un comunicado en el que objeta la credibilidad de estas "revelaciones". Sus seguidores, sin embargo, siguen promoviendo sus visitas a varios países de América Latina. Lo siguiente son algunas observaciones objetivas de una católica argentina sobre Vassula.

Vassula Ryden nació en Egipto el 18 de enero de 1942, siendo educada en la religión griega ortodoxa. En 1966 se casó con un estudiante que ingresó luego a las Naciones Unidas y con el cual tuvo dos hijos varones. El trabajo del esposo llevó a la familia a residir, durante casi 20 años, en países de África y Asia. Durante años esta exitosa mujer se dedicó a una intensa vida social creyendo en Dios pero sin practicar su religión. Hasta que en noviembre de 1985 todo cambió, mientras que hacía la lista de compras, por medio de la escritura se le manifestó su Ángel de la guarda, quien durante tres meses la fue preparando para su encuentro con Dios.

Al cabo de ese tiempo, Dios Padre se le manifestó en primer lugar y luego Dios Hijo, con mensajes reunidos en varios volúmenes titulados La verdadera vida en Dios. Vassula recibe los mensajes en inglés escritos por Nuestro Señor Jesucristo. Los textos publicados en inglés reproducen los mensajes en la caligrafía original. Las traducciones a otros idiomas se imprimen con tipografía de imprenta aunque incluyen una página de ejemplo, de la letra de Jesús. Esencialmente la misión encomendada a Vassula sería la reunificación de las iglesias cristianas: católica, ortodoxa y protestante no de una manera jerárquica, sino más bien espiritual, por lo cual viaja por distintos países, siendo conocida como la "mensajera internacional del ecumenismo".

Hasta aquí los hechos según figuran tanto en la contratapa del libro La verdadera vida en Dios, como en el folleto subtítulo Mensajes urgentes dados por el Señor a Vassula, con el

que se ha hecho conocer el tema en Argentina y también en la hoja con la que se difundió su presentación en la Catedral Armenia Católica Nuestra Señora de Narek, el 18 de diciembre de 1994, y que volvió a visitar el domingo 15 de octubre de 1995. Otras conferencias dictadas por Vassula Ryden en Argentina, se llevaron a cabo en el Colegio Nuestra Señora del Huerto, en San Miguel de Tucumán, el 13 de octubre de 1995; y en el Hotel Provincial, en Mar del Plata, el 14 de octubre de 1995.

Ahora bien, el fenómeno Vassula -mundialmente extendido-, dio pie a un interrogante esencial ¿se trataba de una verdadera revelación privada de carácter sobrenatural o era una falsificación engañosa? Esa fue la pregunta que dividió las aguas. Su libro es prologado por el padre René Laurentin, mariólogo de fama internacional. Su director espiritual es el padre Michael O'Carroll de Dublín, teólogo misionero del Espíritu Santo y miembro de la Pontificia Academia Mariana, que escribió tres libros sobre ella: 1. Vassula, De la pasión del Sagrado Corazón de Jesús. 2. Vassula, medianera de los cristianos divididos. 3. Vassula, apóstol de la Santísima Trinidad.

También dice que "ella ha sufrido la pasión de Jesús y, en muchas ocasiones, su cara se parece a la de Jesús". Anteriormente su asesor espiritual fue el Padre James Fannan, profesor de filosofía que también escribe la introducción de su primer volumen. Cuenta también con el beneplácito de muchísimos sacerdotes y laicos católicos.

Por otro lado fue totalmente descalificada por el Padre François Dermine, dominico canadiense, miembro del GRIS (Gruppo di Ricerca e di Informazioni sulle Sette) y profesor del Estudio Teológico de Italia, y por la canadiense Marie-France James, católica especialista en esotero-ocultismo, investigadora de la Facultad de Teología de la Universidad de Montreal, quienes consideran que Vassula es un caso típico de "escritura automática" y que la eventual apariencia de piedad o la ortodoxia de sus textos, no es suficiente para legitimar una práctica espiritista [Publicamos en este mismo boletín una entrevista al P. Dermine].

En un video tomado en México durante su presentación en el Centro Franciscano de Oración, el 11 de enero de 1992, ella misma relata el fenómeno de esta manera: "Sentí una especie de ligera vibración junto a mí cuando estaba preparando mi lista de mandados. Tuve esa sensación como si yo me sintiera atraída hacia el papel; mi mano se convirtió en un imán, y así como un pequeño imán es atraído por otro mayor y se adhiere, mi mano fue atraída hacia el papel. Sentía la mano pesada como plomo. No podía levantarla... y entonces mi mano comenzó a escribir. Primero dibujó un corazón y una rosa y luego las palabras: yo soy tu ángel guardián. Mi nombre es Daniel".

Por su parte, el padre Christian Curty O.F.M., en un artículo publicado en la revista francesa Stella Maris de julio/agosto de 1994, afirma que la experiencia espiritual de Vassula no tiene nada que ver con el fenómeno de escritura automática, incluso se le hizo un análisis grafológico de su escritura. Y aún la misma Vassula, en su diálogo con René Laurentin, le dice: "Jesús me ha dicho y demostrado que ésta escritura no es una escritura automática como suponen ciertas personas" (Pág. IV de La Verdadera vida en Dios).

En cuanto al otro punto por el que Vassula es severamente cuestionada, tiene que ver con su situación matrimonial. Curiosamente en la reseña sobre los acontecimientos de su vida, hay una laguna que llama la atención, ya que tampoco es mencionada ni por su director espiritual ni por ella misma en el relato de sus datos biográficos durante las presentaciones en que da testimonio sobre su supuesto carisma. Este hecho es el siguiente: en 1966 se casa por la Iglesia Ortodoxa, unión de la cual nacen dos hijos. En 1980 se divorcia y 6 meses más tarde, el 13 de julio de 1981 se casa con Per Ryden, luterano sueco que es su actual esposo. Es en esta situación cuando empiezan las manifestaciones.

Para algunos la situación matrimonial sería impecable a los ojos de Dios, para otros la Iglesia Ortodoxa permitiendo el divorcio y un segundo matrimonio va directamente en contra del evangelio de nuestro Señor Jesucristo por lo que sería imposible ser una auténtica portavoz mientras viva una relación que carezca de la bendición de Dios. Para la Iglesia Católica Apostólica Romana es válido su primer matrimonio, por lo que a menos que éste hubiera sido nulo, su situación sería irregular.

Cabe destacar que según algunos investigadores del caso, las controversias apasionadas que ha desatado este fenómeno, tanto en el sector que le otorga sello de autenticidad, como

en el que suscribe su falsedad, hacen poner en duda su misión de unir a los hermanos separados, ya que los mismos hermanos unidos bajo el cetro de Pedro, se están separando por el "fenómeno Vassula".

El 19 de septiembre de 1995, se llevó a cabo una consulta telefónica a la Iglesia Ortodoxa Griega, Patriarcado de Constantinopla, cuyo representante es Mons. Gennadios Chrysoulakys, siendo derivados a comunicarnos con el Padre Demóstenes. En comunicación con el P. Demóstenes, manifestó no conocer a Vassula Ryden, aclarando que la Iglesia Ortodoxa Griega "no tiene ningún reconocimiento ante estos fenómenos" y "no reconoce ninguna voz que no sea de la jerarquía eclesiástica establecida". También agregó que "si esta señora tiene algo que decir, que hable a través de la jerarquía".

El 6 de octubre de 1995, la Congregación para la Doctrina de la Fe, de la Santa Sede, dio a conocer una 'notificación' referente a Vassula Ryden, en razón de una serie de consultas efectuadas por obispos, sacerdotes, religiosas y laicos. En dicha notificación además de destacar el carácter sospechoso de las modalidades con que se producen esas presuntas revelaciones y subrayar algunos errores doctrinales contenidos en ellas, se invita a no considerar sobrenaturales los escritos y las intervenciones de la señora Vassula Ryden y solicita la intervención de los obispos para que informen de manera adecuada a sus fieles y no se conceda espacio en el ámbito de sus respectivas diócesis, a la difusión de sus ideas.

En noviembre de 1995, el Boletín Eclesiástico de la Arquidiócesis de Buenos Aires, cumpliendo con las orientaciones de la Santa Sede, publica un comunicado sobre el caso basado en un informe efectuado por la Fundación S.P.E.S. En diciembre de 1996 aparece otro comunicado de la Congregación para la Doctrina de la Fe donde aclara que habiendo llegado a las mismas distintas preguntas relativas al valor y a la autoridad de la Notificación de la misma Congregación, dicha Notificación dirigida a los Pastores y a los fieles de la Iglesia Católica mantiene todo su vigor.

El caso Vassula en la actualidad.

No obstante la Notificación en vigor, la Sra. Vassula Ryden dio una conferencia en Argentina el 5 de agosto de 1998, organizada por el Centro de Estudios San Miguel Arcángel (sus seguidores), sede de un templo pentecostal que les alquiló el salón para la llamada convocatoria ecuménica. Al día siguiente el mismo centro convocó para una reunión especial para sacerdotes en el Aula Ricchieri del Circulo Militar, donde la Sra. Vassula Ryden testimoniaría sobre "La Verdadera Vida en Dios".

Sus seguidores han armado un dossier sobre los acontecimientos que han ocurrido a partir de la publicación de La Verdadera Vida en Dios que si bien incluye la Notificación de la Congregación para la Doctrina de la Fe, la misma es atacada y minimizada por distintos sacerdotes. Veamos a modo de ejemplo:

"He tenido que perder mucho tiempo en encontrar las frases denunciadas. Resultan muy distintas en su contexto, despojadas de las deformaciones y desnaturalizaciones a las que han sido sometidas por la pasión de los especializados en herejías" (P. René Laurentin).

"Bien por lo que yo mismo he leído y por lo que otras personas me han contado, o lo que René Laurentin ha escrito, la he encontrado muy positiva. Pienso que deberíamos fiarnos mucho más del Padre René Laurentin, ya que sigue muy de cerca a cada vidente..." (Arzobispo Emmanuel Milingo).

"... el documento de la Congregación para la Doctrina de la Fe era un absurdo: sin firma, nunca hecho oficial, inspirado por una total ausencia de conocimiento de los mensajes y de la misión de esta mística" (Padre Emiliano Tardiff).

"... Hay posibilidad de error. Nada es infalible y nada es definitivo en este servicio sagrado. Ha sucedido que la Congregación ha errado... ¿Qué dice la notificación acerca de la Sra. Vassula Ryden? No es una prevención sino una información que después de haber citado numerosos motivos de forma somera, invita a los fieles a no creer que exista nada sobrenatural en Vassula Ryden, y que no es Dios quien escribe, habla, dicta y se le aparece directamente. Repito, es una invitación... Nuestra conciencia es libre de escoger... si ustedes escogen el no aceptarla no están cometiendo el más mínimo pecado... he llegado a la

conclusión que el carisma de Vassula es auténtico. Por tanto, contra la evidencia de la verdad no hay obediencia que se sostenga (Padre Guido Sommovilla, S.J.).

"Cómo responder a la Notificación: 1. Renueva tu fe. 2. Reza por los miembros de la Congregación. 3. Coopera con tu obispo local. 4. Sigue tu conciencia. 5. Lee La Verdadera Vida en Dios (Padre Robert Hughes, SM).

Es interesante destacar la publicación de la carta apostólica Ad Tuendam Fidem ("Para defender la fe") donde fueron añadidas normas al Código de Derecho Canónico que sacan a relucir la candente discusión sobre la fe de la Iglesia en una sociedad donde impera el relativismo. El documento está concebido para que no se manipule la fe del pueblo de Dios con enseñanzas que no son coherentes con la doctrina de la fe, y está dirigido, en primer lugar, a quienes tienen el compromiso de comunicar y enseñar los contenidos de la fe: obispos, teólogos y personas que desempeñan cargos de responsabilidad en la Iglesia. En el documento se detalla las tres fórmulas particulares de la profesión de fe al asumir su cargo.

La tercera proposición, la "Professio fidei" afirma: "Me adhiero, además, con religioso obsequio de voluntad y entendimiento, a la doctrina enunciada por el Romano Pontífice o por el Colegio de Obispos cuando ejercen el Magisterio auténtico, aunque no tengan la intención de proclamarlas con un acto definitivo".

"A este apartado pertenecen todas aquellas enseñanzas -en materia de fe y moral-, presentadas como verdaderas o al menos como seguras, aunque no hayan sido definidas por medio de un juicio solemne ni propuestas como definitivas por el Magisterio ordinario y universal. La proposición contraria a tales doctrinas puede ser calificada respectivamente como errónea o, en el caso de las enseñanzas de orden prudencial, como temeraria o peligrosa y por lo tanto "tuto doceri non potest".

Creo que esto se ajusta perfectamente al tema Vassula Ryden, cuando sus simpatizantes y adeptos hablan de desnaturalización de los mensajes, Notificación absurda, errores de la Congregación o invitación a leer La verdadera vida en Dios en abierto desafío y desobediencia al Magisterio de la Iglesia.

4. Teólogo italiano: Vassula es una profetisa de la Nueva Era, que emplea la escritura automática.

FUENTE: InfoVassula.

Presentamos a continuación extractos de una entrevista del Padre François-Marie Dermine, o.p., canadiense, Doctor en Teología, profesor de Teología Moral en la Facultad de Teología de Emilia Romagna (Italia) y en el Studio Teologico Accademico de Bolonia (Italia), afiliado con la Facultad de Filosofía de la Universidad Pontificia de San Tomás de Aquino de Roma. Es co-editor de la revista Religioni e sette nel mondo (Religiones y sectas en el mundo). Es miembro del GRIS, una asociación con sede en Bolonia y reconocida por la Conferencia Episcopal Italiana. El GRIS se ocupa de estudiar e informar sobre nuevos grupos religiosos y sectas.

En 1995 publicó el libro Vassula Ryden: Indagine Critica (Ediciones Elle Di Ci, Leumann, Torino 1995), un estudio crítico de los mensajes de la Verdadera Vida en Dios de Vassula Ryden. En 2002 publicó el libro Mistici, Veggenti e Medium (Místicos, visionarios y médiums) editado por la Libreria Editrice Vaticana (Città del Vaticano), en el cual hace un análisis profundo del fenómeno. Menciona el caso de Vassula Ryden, en particular en la sección sobre escritura automática. La presentación de la obra está escrita por el cardenal Georges Cottier, o.p., teólogo de la Casa Pontificia durante el papado de Juan Pablo II.

La entrevista original en italiano fue realizada por Silvana Radoani (fundadora y presidente de la Associazione per lo Studio e l' Aiuto all' Abuso Psicologico - ASAAP) y fue publicada en la revista Settimana, EDB, 2/06/1996. La traducción al español fue realizada por la web InfoVassula.

El Padre François Dermine, profesor de teología en Bolonia (Italia), es un sacerdote dominico que estudió en profundidad el fenómeno de las revelaciones de Vassula Ryden, aún antes de que la Congregación por la Doctrina de la Fe se pronunciara en contra de ella. Vassula Ryden

y sus mensajes dictados por Jesús han causado una ruptura considerable, tanto en el interior de la Iglesia Católica, como de la Iglesia Ortodoxa (a la cual ella pertenece): muchos la sostuvieron, mientras otros la rechazaron sin discernimiento.

Con una paciencia considerable, el Padre Dermine reconstruyó los mensajes y la vida de Vassula Ryden (en su libro *Vassula Ryden: Indagine Critica*), sentando las bases para una clarificación fundamental de su pensamiento y lanzando una advertencia a todos aquellos que han sido cegados por el sensacionalismo y visos de verdad de esos mensajes a los que Vassula presenta como dignos de crédito e indiscutibles. A continuación se formulan algunas preguntas para resumir el fenómeno y hacerlo conocer a las personas de buena voluntad.

Silvana Radoani: Vivimos un período de gran confusión, incluso en el interior de la Iglesia, a causa de numerosas pseudo-revelaciones, pseudo-apariciones y del fenómeno espiritista: ¿Qué importancia tienen estos fenómenos en el interior de la comunidad cristiana?

Padre Dermine: Cada caso debe ser analizado individualmente, porque hay fenómenos auténticos y otros que no lo son. En general un gran número de católicos, particularmente aquellos más abiertos hacia lo extraordinario, son muy sensibles a todo lo inusual. Si a ello se le suma la inseguridad en la que se encuentra la gente, su cansancio por esperar que esas situaciones de inseguridad se resuelvan así como el racionalismo en el que se vive o se presenta nuestra fe, resulta claro que mucha gente se siente tentada a aceptar este tipo de mensajes, lo que nos está llevando hacia un magisterio que no es el de la Iglesia. Estas reconfortantes revelaciones privadas se presentan incluso como más importantes que las enseñanzas de la Iglesia Universal a través de su propio Magisterio.

También existen numerosos sacerdotes que rechazaron completamente la notificación de la Congregación por la Doctrina de la Fe relativa a Vassula Ryden. Algunos piensan que Vassula es una carismática, según el sentido profundo de la palabra. Ella misma trató de introducirse en los ambientes carismáticos o en las más importantes asambleas carismáticas, pero solo lo logró en un pequeño número de casos (más en Canadá que en Europa).

En su libro usted ha afirmado que Vassula es una auténtica profeta de la Nueva Era. ¿Por qué?

Vassula se ubica dentro de la corriente de la Nueva Era en relación con dos aspectos esenciales de esa doctrina: 1) En la proclamación de una nueva era que está a punto de establecerse en el mundo que traerá paz, alegría y felicidad. 2) En las técnicas que ella usa para comunicarse con Jesús, que son típicamente de la Nueva Era (la escritura que sus defensores llaman hierática o sagrada, no es nada más que escritura automática).

¿Cómo le son transmitidos los mensajes?

Si bien ella afirma que el poder de escribir esos mensajes lo recibió en contra de su voluntad y sin el menor aviso, (y puede ser cierto, por lo menos en su fase inicial), no cabe duda que ella después aceptó el papel de "secretaría celestial" recibiendo voluntariamente esos mensajes. Al principio se trataba solamente del fenómeno de escritura automática, al cual se agregó más tarde el fenómeno de la voz interior, (locuciones interiores que acompañan el dictado). Sin embargo, no escribía con su escritura propia lo que la voz interior le sugería, sino que los dos fenómenos podían no coincidir; uno podía ser experimentado sin el otro o ser simultáneos. También afirma haber presenciado las apariciones de numerosas personalidades como Jesucristo, el Padre Eterno, la Virgen María, Padre Pío y algunos santos. Protagonizó plenamente fenómenos carismáticos, aunque la escritura automática es lo que la caracteriza casi exclusivamente.

Pero sobre todo, varios mensajes han sido completamente modificados o suprimidos (como está indicado en el libro): ella afirma que Dios Padre en Persona le dijo que, si ella lo juzgaba necesario, podía cambiar todos los mensajes que no consideraba oportuno dar a conocer. Esto debería ser suficiente para rechazar todo el fenómeno. Por otra parte pensamos que la escritura automática es utilizada por el diablo. Hay efectivamente páginas enteras de Vassula, en las cuales el diablo introduciéndose explícitamente se manifiesta utilizando la misma e idéntica escritura de los mensajes divinos. La misma escritura sería entonces utilizada sin distinción por Dios y por el diablo, ¿cómo es posible?

¿Puede resumir el contenido de los mensajes transmitidos por la Sra. Ryden?

Vassula insiste mucho sobre una renovación global y quiere incitar a las iglesias, en particular la católica, la ortodoxa y la anglicana, a una renovación que debería llevarlas a la plena unidad, aunque no sea una unidad que esté definida a un nivel doctrinal ni jerárquico. Ella se declara por encima de las iglesias, y esto es muy preocupante, pues anuncia la venida de una Iglesia que recibiría las instrucciones directamente del Cielo y sería guiada directamente por Jesucristo y el Espíritu Santo, independientemente de una jerarquía o de una institución; una Iglesia muy espiritualizada, en la cual cada uno se dejaría guiar por el Espíritu Santo.

Vassula es particularmente agresiva hacia los obispos y sacerdotes que se oponen a ella, proponiendo mensajes que afirman que habría docenas o cientos de obispos en el interior de la Iglesia que pertenecerían a la Masonería; ello está creando una fuerte desconfianza hacia la jerarquía católica. Es impresionante ver cuántos laicos y sacerdotes se han dejado seducir por la falta de confianza en la promesa de Cristo de estar siempre presente en Su Iglesia hasta el final de los siglos.

También Vassula habla sobre el advenimiento inminente de un reino de tipo milenario, que sería establecido sobre esta tierra y traería solo buen fruto. Sus partidarios también mencionan mensajes positivos y contra los cuales nadie objeta nada. Ella denuncia también el racionalismo existente en numerosos ambientes católicos. Habla en contra de la presentación de la fe como un conjunto de ideas o dogmas, en lugar de una realidad que nos ubica en una relación personal con Dios; y esto a pesar de que la relación de Vassula con Jesús se reduce frecuentemente a banalidades como por ejemplo, cuando Jesús se sienta en el sofá para hablar con ella, mientras que ella está preocupada por la casa, se aburre un poco, empieza a mirar su reloj porque tiene que preparar la cena y le pide a Jesús que la deje ir.

¿Por qué el caso de Vassula es más seguido asociado al espiritismo que a la revelación divina?

Jamás la escritura automática se presentó en la historia del misticismo. Los partidarios de Vassula citan frecuentemente el caso de Santa Catalina de Siena, quien era analfabeta y que, de un día para otro, empezó a escribir. Pero había recibido el don de escribir como si siempre hubiera sabido escribir, y no a través de la escritura guiada. Los místicos siempre han sido respetados en su humanidad y en su libertad, y no han sido jamás guiados por Dios en contra de su voluntad, ni forzados a hacer cosas que no hubieran jamás podido lograr de otra forma.

Dios utiliza nuestra humanidad sin excluirla y sin ir en contra de ella, cosa que no fue el caso al principio con la Sra. Ryden. Algunas personas dicen que Vassula permaneció libre, pero que ha recibido la facultad de escribir con su mano los mensajes, sin ser ella misma responsable de los mismos; pero esto no es el respeto que Dios tiene hacia nuestra humanidad, un respeto que siempre caracterizó Su forma de actuar.

En el fenómeno de la inspiración, por ejemplo, el Señor respeta siempre la cultura de las personas, su libertad y su humanidad. Cuando un santo escribe lo que Dios le inspira, es bien consciente de lo que escribe; su mano no reacciona como un "tele-escriptor": si fuera así, Dios hubiera podido servirse mejor de un mono. Encontramos aquí una gran confusión generada por la Nueva Era, que afirma que nuestros místicos son esencialmente médiums: no se hace ninguna diferencia entre el espiritismo y un carisma auténtico.

¿Es la vida de Vassula conforme al Evangelio y a las enseñanzas de la Iglesia?

Vassula tiene un pasado matrimonial que la coloca en una situación irregular, por lo menos para la Iglesia Católica: hay versiones contradictorias, dadas por René Laurentin, que va hasta dar cuatro versiones diferentes. Ella sería divorciada y vuelta a casar, situación que parece ser admitida en la Iglesia ortodoxa, a la que pertenece, pero que no lo es en la Iglesia católica. Ella dice ser más católica que los católicos desde un punto de vista doctrinal, pero no se quiere adherir a la Iglesia católica para evitar dañar el papel unificador que se propone protagonizar entre los ortodoxos y los católicos. Se dice católica desde un punto de vista doctrinal, pero no acepta someterse a ninguna autoridad eclesiástica (ni católica, ni ortodoxa), manteniéndose esencialmente en un terreno neutro e irreprochable. A pesar de esta situación irregular, Vassula sintió el deber de acceder a todos los Sacramentos de la Iglesia católica,

aún siendo legalmente hablando una Ortodoxa y una divorciada vuelta a casar.

¿Por qué tantos sacerdotes se dejan involucrar en estos hechos?.

Muchos de esos sacerdotes, aún siendo buenos sacerdotes, sienten la necesidad de ser consolados: a pesar de ser fieles, atentos, obedientes a la Iglesia, al Papa y a su ministerio, se sienten desanimados por un mundo que cada día se aleja aún más de ellos. Por ello sienten la necesidad de un llamado que funcione como un potente punto de referencia para una renovación profunda y ofrezca certezas a sus dudas.

Vassula ofreció volver a la Iglesia de los orígenes, al Papa, al Rosario y se opuso a las teorías de la re-encarnación. De esta manera pareció aceptar la tradición de la Iglesia en su enseñanza. En consecuencia los sacerdotes que ya eran fieles a esos puntos, encontraron una gran afinidad con el pensamiento de Vassula que parecía hablar en el nombre de Dios, alentándolos a continuar como ya lo venían haciendo, a la espera de algo que llegaría y sacudiría totalmente el mundo.

Sin embargo, me parece comprender que, a pesar de la clarificación dada por la Congregación por la Doctrina de la Fe, el fenómeno Ryden continúa subsistiendo. La Congregación fue muy clara y específica en su declaración: eso significa que ningún obispo ni sacerdote puede invitar a Vassula Ryden para dar una conferencia pública. Ello implica que sus actividades se han ido reduciendo significativamente. Los obispos y sacerdotes que no obedecieran a esas disposiciones, correrían el riesgo de acciones disciplinarias. Con excepción de algunos episodios esporádicos de sacerdotes que aún sostienen a Vassula Ryden, el apoyo parece haber disminuido fuertemente. Por otra parte le sería más útil y conveniente para sus planes, permanecer tranquila y demostrar su buena voluntad y obediencia (algo que nunca había hecho anteriormente).

5. Señalan los errores doctrinales de los mensajes pretendidamente divinos de la vidente.

FUENTE: Cristiandad.org

Según la web Cristiandad.org, los seguidores de Vassula Ryden muestran un fanatismo que ha hecho fama mundial. Sus escritos han sido llamados "El Nuevo Evangelio". Entretanto, la vidente cismática ha levantado una tormenta entre los fieles. ¿Es la dactilógrafa de Dios? ¿Contienen errores sus escritos? Un breve análisis en esta web delata suficientes evidencias como para desaconsejar su lectura. Ofrecemos a continuación el artículo de esta página de Internet.

Frente al problema de la impresionante proliferación de apariciones, mensajes y revelaciones a partir de mediados del siglo XX, debemos siempre tomar la misma cautela y la juiciosa prudencia que los santos. San Juan de la Cruz, describe con las siguientes palabras la cuestión: "Y espántome yo mucho de lo que pasa en estos tiempos, y es que cualquier alma de por ahí, si siente algunas locuciones de éstas en algún recogimiento, luego lo bautizan todo por Dios, y suponen que es así, diciendo: Díjome Dios; respondiome Dios; y no será así, si no que, como hemos dicho, ellos las más veces se lo dicen". (San Juan de la Cruz, Sub. II, 29, n. 2).

Atendamos primeramente a tres principios preliminares: 1) Que como católicos tenemos el deber de discernir entre lo que es de Dios y lo que es del hombre o del demonio. 2) Que a diferencia de los juicios criminales, donde el acusado es inocente hasta que se prueba lo contrario, en materia de apariciones y revelaciones se sospecha hasta que se prueba la legitimidad. El dictamen del Santo Padre para las revelaciones personales actúa en sentido negativo, es decir, "aprueba" el fenómeno, entendiéndose así que hasta entonces no lo estaba. 3) Que aún aprobada una aparición, revelación o mensaje, no es obligatorio creer para ningún católico, por muy impresionante, corroborado y santo que sea el suceso. Lo único obligatorio de creer son los dogmas. Sobre todo el resto hay libertad.

¿Quién es Vassula Ryden?.

Ante la nutrida correspondencia recibida desde el primer artículo publicado sobre discernimiento, hemos creído prudente responder las reiteradas consultas sobre la señora Vassula Ryden y sus escritos. No disponemos de más información sobre ella que la que ella

misma nos entrega en el libro *¿Quién es Vassula?*, en la introducción al primer volumen y en la página 287 del segundo volumen. Ésta es: Nació en Egipto el 18 de enero de 1942 y es hija de padres griegos. Se casó en 1966 con un sueco luterano del cual se divorció en 1980 para casarse al año siguiente con otro sueco luterano. Ejerció como pintora, jugadora de tenis y modelo. Durante treinta años (1955-1985) jamás puso los pies en una iglesia a no ser por compromisos sociales.

A fines de noviembre de 1985, mientras escribía una lista de compras, sintió un temblor en la mano. Era Dan, su ángel de la guarda, quien dibujaba una imagen de sí mismo sobre el papel. Estos mensajes duraron hasta la Pascua de 1986, cuando el mismo Jesús comenzó a comunicarse con ella. Desde entonces y hasta hoy, Dios viene llenando cuadernos y cuadernos de mensajes, anunciando su retorno inminente, pidiendo para ello de forma insistente la unión de todas las iglesias cristianas y advirtiéndole a los hombres cuán doloroso será el proceso de purificación que afectará al mundo.

Tales son los datos "biográficos" de Vassula según nos son presentados en sus mismas obras. Recordemos que Vassula es ortodoxa, por lo tanto, hablaremos siempre de una "vidente" ortodoxa aconsejando a la Iglesia católica y al mundo sobre doctrina. Pero lo que nos interesa en este espacio no es el problema acerca de "quién es" Vassula, sino "qué dicen" dichos mensajes, en qué contexto se dan y hacia dónde se dirigen. Para esto nos basaremos en el libro *La Verdadera Vida en Dios* en el que Vassula recoge numerosos mensajes.

La escritura automática de Vassula.

El modo verdaderamente "inaudito" – al menos en el mundo católico – de recibir los mensajes, ha causado no pocas sospechas de su autenticidad. Tanto es así que, en la introducción al sexto volumen de las obras de Vassula (VI, 21-33), se dedica un artículo de trece páginas a defender que los escritos de Vassula no son escritura automática sino revelaciones. El meollo de esta cuestión está en descubrir si lo que acontece a la Sra. Ryden es o no escritura automática, dado que en caso afirmativo nos enfrentaríamos a un suceso algo estrafalario.

¿Qué es la escritura automática? 1. La mano de la persona escribe sola, no guiada por el pensamiento consciente. 2. Es como movida por una fuerza desconocida y extraña a la voluntad de quien escribe. 3. A veces es el mismo instrumento (lápiz o pluma) que, con el simple contacto de los dedos, se pone a escribir el mensaje.

Las observaciones que se hacen en estas trece páginas acerca de los tres casos en que se dan las escrituras de Vassula son:

1. En el primer caso, Vassula recibe una "locución del Señor", pudiendo encontrarse en una iglesia o un lugar público cualquiera. Si este mensaje es público, apenas llega a casa, su mano automática escribe todo el contenido. "Y entonces su mano se siente conducida por la mano del Señor y el perfil gráfico de su escritura personal se altera". La conclusión que presentan es que: "no se trata aquí de 'escritura automática', ya que ante todo viene la Palabra interior, y sólo después se escribe la locución" (VI, 24). En esta conclusión no hay ningún intento de explicar el extraño cambio de caligrafía. Una cosa es que escuche palabras en su cabeza y luego vaya a escribirlas en un lugar tranquilo; pero la alteración de caligrafía deja a cualquiera con la sospecha de que hay algo más que una simple anotación de la locución.

2. "En el segundo caso, se trata de un dictado hecho por el Maestro de Vassula, que transcribe simplemente aquello que oye. Vassula se siente en la misma situación que cualquier dactilógrafa (...) y también aquí, el trazado grafológico de sus letras no es el habitual" (VI, 24-25). La conclusión que presentan es que "ella no hace más que transcribir manualmente aquello que recibe de una visión interior de Jesús. Estamos, pues, bien lejos de la 'escritura automática'". (VI, 25). ¿Qué podríamos pensar de una dactilógrafa que, al recibir el dictado de su jefe, presentase alteraciones de caligrafía tan dramáticas?.

3. En el tercer caso, "(...) Vassula recibe una luz interior, infusa, sin palabras claramente pronunciadas. (...) Vassula se apresura, entonces, a poner por escrito esa 'inteligencia' o 'percepción' que recibe de modo infuso. (...) Pero es el Señor el que interviene, entonces, y

cambia las letras hechas por la mano de Vassula, sustituyéndolas por las Suyas, bien escritas". (VI, 25). Sin embargo, el mismo que concluye lo anterior también califica a la caligrafía alterada de Vassula como "un tanto rígida y artificial" (VI, 21) y después se apresura a llamarla como 'su bella escritura'. De cualquier modo, más adelante, en un mensaje de "Jesús" a Vassula, éste dirá expresamente que no se trata de Su caligrafía. ¡Qué embrollo! El misterio continúa intrigándonos, a pesar de las resueltas conclusiones: ¿Por qué la caligrafía de Vassula cambia cuando ella simplemente va a recibir una "luz interior infusa"?

¿Qué nos dice Vassula sobre el tema? "Es terrible, soy demasiado realista, demasiado escéptica. (...) A pesar de esto sé perfectamente que no puedo controlar mi mano y que pierdo todo el dominio cuando Dios me la agarra" (I, 181). "Estoy aún admirada y tengo fuertes dudas en todo lo que me ocurre. (...) ¿Cómo es posible que no sea capaz de controlar mi mano? Es como si fuese movida por una fuerza externa" (I, 67). "Escribía una lista de compras, pero mi mano temblaba y el lápiz era más fuerte. Comencé a escribir mensajes espirituales" (I, 14). Según los criterios antes anotados, como podemos ver, se trata lisa y llanamente de escritura automática, aún cuando se intente denodadamente negarlo en las 13 páginas de introducción.

¿Cuál es el problema de que sea escritura automática y no inspiración? El mismo por el cual la Iglesia advierte sobre la psicografía, el medio por el que los médiums espiritistas hace años "transmiten" mensajes del "más allá", con idénticas características que en el caso de Vassula. Dios siempre respeta la libertad de la persona. Por ello puede inspirar y sugerir a sus hijos, o incluso dictar una carta, como en el caso de Santa Catalina de Siena, con su total anuencia.

Las herejías de Vassula.

"Por lo tanto, aún cuando nosotros mismos, o algún ángel del cielo os predicase un Evangelio distinto de aquél que os anunciamos, sea anatema" (Gal. 1, 8). Tomás de Kempis nos aconseja en su inmortal obra La imitación de Cristo: "Atender qué es lo que se dice y no a quién lo dice". Obedientes a esta norma de prudencia que la Santa Iglesia nos ha enseñado durante siglos, nos concentraremos en lo esencial del problema: los principales errores contra la fe contenidos en la obra de Vassula. Son muchos y graves: errores contra la unidad de la Iglesia, contra la Santidad de la Iglesia, errores contra la Trinidad, errores contra la Revelación, errores contra los Sacramentos y errores contra el cuerpo (gnosis).

Para conocer la postura oficial de la Iglesia se puede leer la Notificación de la Congregación para la doctrina de la Fe acerca de los escritos de Vassula Ryden. Vassula posee una doctrina completamente herética, y la anuncia con la desenvoltura de los grandes impostores. Nosotros, católicos, al contrario, seguimos el consejo de San Pablo: aún cuando un ángel del cielo nos anunciase un Evangelio diferente, no lo aceptaríamos.

a) Errores contra la Unidad de la Iglesia.

A fin de no confundir al lector, citaremos las locuciones atribuidas a Nuestro Señor Jesucristo con un simple "Jesús", dejando claro que en ningún caso sostenemos que sea el mismo Redentor quien sostiene la herejía. El "Jesús" de Vassula afirma categóricamente: "Yo deseo la unidad. Yo deseo que Mi Iglesia sea Una" (I, 231). Para el católico se presenta un problema grave. ¿Cómo creer en lo que "Jesús" nos dice aquí y en lo que rezamos en el Credo de los Apóstoles?: "Creo en la Iglesia, Una, Santa...". ¿Cómo conciliar las dos afirmaciones?.

Evidentemente, desear la unidad implica afirmar que la Iglesia aún no es Una, y Vassula pone en la boca de Nuestro Señor muchísimas frases del mismo tono. "Mi Iglesia será unida y bendecida. Mi Iglesia será una" (II, 15). "Jesús: ¿Vendrás a verme en Mi Iglesia? Vassula, ven a Mí. Vassula: ¿Qué Iglesia, Señor? ¿Qué pretendes? Jesús: Todas son Mis Iglesias. Son Mías. Me pertenecen todas y sólo a Mí. Yo Soy la Iglesia. (...) Vassula: Pero, por la forma como hablabais, Jesús, me parecía que Vos pretendíais una Iglesia en particular. ¡Fue así como te entendí! Jesús: Tú puedes venir a estar Conmigo, no importa cuándo ni en qué Iglesia. No hagas distinciones como los otros. Todas ellas me pertenecen" (I, 263).

Y también: "Ellas son todas semejantes entre sí a Mis ojos. Yo jamás quise que Mi cuerpo fuese separado. Fuisteis vosotros quienes Me desmembrasteis; ¡vosotros deliberasteis sobre Mi cuerpo! Vosotros me hicisteis separado..." (II, 28). "¡Ortodoxos! ¡Católicos! ¡Protestantes! ¡

Vosotros me pertenecéis! Vosotros sois UNO ante Mis ojos. ¡Yo no hago distinción alguna!" (II, 29).

La fe católica afirma que "hay sólo una Iglesia universal de los creyentes fuera de la cual nadie puede salvarse". Papa Inocencio III, Cuarto Concilio Lateranense, 1215 A. D.

"La Santa Iglesia Católica Romana firmemente cree, profesa, y predica que ninguno de aquellos que están fuera de la Iglesia católica, no sólo los paganos, sino también los judíos y herejes y cismáticos, pueden tener una porción en la vida eterna. Tan importante es la unidad de este cuerpo eclesiástico que sólo esos que permanecen dentro de esta unidad pueden ganar por los sacramentos de la iglesia hacia la salvación, y sólo ellos pueden recibir una recompensa eterna por sus ayunos, sus limosnas, sus otros trabajos de piedad cristiana y los deberes de un soldado cristiano. Nadie, permite que su limosna sea tan grande como podría, nadie, aun cuando su sangre lloviera por el Nombre de Cristo, puede salvarse, a menos que permanezca dentro de la unidad de la Iglesia católica". Papa Eugenio IV, la Bula Cantate Domino, 1441 D.C.

"Nosotros declaramos, decimos, y definimos, y pronunciamos que es completamente necesario para la salvación de cada criatura humana estar sujeto al Pontificado romano". (Papa Bonifacio VIII, Bula Unam Sanctam, 1302 D.C.

Recientemente, Su Santidad Pablo VI (1963-1978) se dirigió al mundo en los días del Concilio Vaticano II recordándonos: "Fuera de este cuerpo, el Espíritu Santo no da vida a nadie... Aquellos que están fuera de la Iglesia no poseen al Espíritu Santo. Solo la Iglesia católica es el Cuerpo de Cristo... y si un hombre se separa del Cuerpo de Cristo, no es uno de Sus miembros, ni es alimentado por Su Espíritu".

Sobre el problema particular de la gravedad de las herejías sostenidas por Vassula, citaremos un documento del Magisterio de extrema importancia: La encíclica Sobre el Cuerpo Místico de Jesucristo, del Papa Pío XII (Mystici Corporis Christi, Pío XII, Documentos pontificios, Editorial Voces, 1950), que responde directamente lo contrario a lo afirmado por "Jesús" sobre su desmembramiento: Inicialmente el Papa va a explicar el significado "Cuerpo Místico de Jesucristo".

"10. Que la Iglesia es un cuerpo, nos enseñan muchos pasajes de la Sagrada Escritura. "Cristo, dice el Apóstol, es la Cabeza del Cuerpo de la Iglesia" (Col. 1, 18). Ahora, si la Iglesia es un Cuerpo, debe necesariamente ser un todo sin división, según aquella sentencia de Pablo: "Nosotros, muchos, somos un solo cuerpo en Cristo" (Rom. 12, 5). Y no sólo debe ser un todo sin división, sino también algo concreto y visible, como afirma nuestro Predecesor de feliz memoria León XIII en la encíclica Satis cognitum: "Por eso mismo que es un cuerpo, es la Iglesia visible a los ojos" (cfr. A.S.S., XXVII, p. 710).

11. Están pues lejos de la verdad revelada los que imaginan a la Iglesia por forma, que no se puede tocar ni ver, sino que es apenas, como dicen, una cosa "pneumática" que une entre sí con vínculo invisible muchas comunidades cristianas, a pesar de estar separadas en la fe".

En el pasaje de arriba destacamos dos conceptos básicos que profundizaremos a continuación y que son: a) el Cuerpo debe necesariamente ser un Todo, sin división y b) la Iglesia no es una cosa "pneumática", esto es, espiritual, que une entre sí con un vínculo invisible a muchas comunidades cristianas, aún cuando estén separadas por la fe. O sea, las diversas comunidades llamadas "cristianas", que no participan de la misma fe de la única y verdadera Iglesia de Cristo, que es la Iglesia Católica Apostólica Romana, están fuera del Cuerpo de Jesucristo, y por lo tanto no afectan la unidad de la Iglesia. Oigamos al Papa Pío XII:

"20. Como miembros de la Iglesia se cuentan realmente sólo aquellos que recibieron el sello del Bautismo y profesan la verdadera fe, no se separan voluntariamente del organismo del cuerpo, ni fueron de él cortados por la legítima autoridad en razón de culpas gravísimas. "Todos nosotros, dice el Apóstol, fuimos bautizados en un solo Espíritu para formar un solo Cuerpo, judíos o gentiles, esclavos o libres" (I Cor. 12, 13). Por lo tanto, como en la verdadera sociedad de los fieles hay un solo Cuerpo, un solo Espíritu, un solo Señor, así no puede haber sino una sola fe (cfr. Efe. 4, 5), y por eso quien rechaza oír a la Iglesia, ordena el Señor sea tenido por gentil y publicano (cfr. Mateo 18,17). Por consiguiente, los que están entre sí

divididos por la fe o por el gobierno, no pueden vivir en este Cuerpo único ni de su único Espíritu Divino".

Ahora bien, ¿cuáles son los errores gravísimos que pueden justificar la separación de este cuerpo que es la Iglesia? Pío XII responde: "Ni todos los pecados, aún graves, son en su naturaleza tales que separen al hombre del cuerpo de la Iglesia como hacen los cismas, la herejía y la apostasía". Así, cuando la Iglesia esté abierta para aquellos que de ella se apartasen por una divergencia en la fe, para recibirlos de vuelta en ese Cuerpo Uno y Único que es Jesucristo, es un error suponer que las diversas comunidades cristianas estén como agrupadas en una instancia mayor, una Iglesia de Cristo distinta de cada una de las Iglesias concretas y visibles, que serían como reflejos particulares de esa luz mayor.

El Cuerpo de Cristo nunca fue desmembrado, lacerado o separado como ese "Jesús" herético que Vassula afirma: la Iglesia de Cristo no será pues ya es (y siempre será) una. La Iglesia es una gracias a su Fuente – Dios Padre -, gracias a su Fundador – Dios Hijo -, y gracias a su Alma – Dios Espíritu Santo -. La Iglesia es una pues tiene un solo Señor, profesa una sola fe; nace de un solo bautismo, forma un solo cuerpo y obedece a una sola autoridad: el Papa. Afirmar lo contrario es pecar gravemente contra la fe: quien así lo hace no puede considerarse más católico verdadero. Ahorramos al lector la extensa argumentación que podríamos desplegar para responder estos errores. Baste remitirnos a la encíclica *Mortalium Animos*, de Pío XI, que esclarece con lucidez las falacias del falso ecumenismo.

Otro error predicado por el 'Jesús' de la "vidente": "Pueblo mío, uno sólo se presentará con Mi Santo Nombre: simplemente "cristianos", discípulos de Cristo" (IV, 173). "Todas las religiones valen lo mismo, sólo basta que no nieguen la persona de Cristo. Con esto alcanza para salvarse", sostiene Vassula. Pero aún la contradicción aumenta dentro de su doctrina, y contra la doctrina católica: "Vosotros sois todos Mi pueblo, cualquiera sea la raza o religión" (III, 53). Si son todas las razas y religiones, abolida la unidad en la fe, permaneciendo solamente la unidad sentimental, se extiende automáticamente a todos los hombres, incluso a los que no creen en Cristo, simplemente por participar del glorioso conjunto de la humanidad y por reconocer alguna forma de "divinidad".

"¡Ah! ¡Mi Paloma! (...) Necesito de sus corazones, para en ellos reconstruir a Mi Única Iglesia. La unión se hará a través de los corazones" (IV, 180). Aquí encontramos dos herejías: en primer lugar la afirmación de que la verdadera sede de la Iglesia es el corazón, y por tanto la Iglesia sería así, primordialmente, pneumática, espiritual, asentada en lo íntimo de la criatura. En segundo lugar, la alusión a la necesidad de "reconstruir" la Iglesia, negando la misma promesa de Cristo de que las puertas del infierno no prevalecerían contra ella.

En una entrevista a Vassula, reproducida en la página 139 del libro *¿Quién es Vassula?* leemos esta declaración: "Pregunta: ¿Todo pasará, pues, a nivel del corazón? Vassula: Exactamente. Yo, ortodoxa, vivo la Unión. Yo seré siempre ortodoxa, porque el bautismo es válido. Todo aquello en lo que nosotros creemos es válido. Por consiguiente no hay razón alguna para que me haga católica; creo que llegaría a desagradar a Jesús el cambiar por cambiar. Lo que Él quiere es la Unión por el corazón. La nueva Iglesia que Él quiere unida, está unida por el corazón".

Los ortodoxos no aceptan que el Espíritu Santo proceda del Padre y del Hijo; ¿cómo entonces todo lo que ellos creen es válido? Ese "Jesús" de Vassula quiere una "nueva Iglesia" que no es la Iglesia católica. No se trata de algo distinto de las ideas unificadoras orientales que hoy día inundan occidente.

"Yo no puedo alegrarme con una Iglesia moribunda, que tanto se aproxima a la descomposición" (IV, 296) Vassula, niega en la frase de arriba la Santidad de la Iglesia, negando tener una noción mínimamente católica de lo que es la Iglesia. No, la Iglesia no está moribunda, ¡y colocar esas palabras en la boca de Cristo es blasfemar impiamente! De hecho, no hay ninguna novedad en la doctrina de Vassula. El mismo Abraham von Franckenberg, cabalista del siglo XVI y Jacob Boeme, hijo espiritual del primero, ya sostenían esas herejías que comenzamos a notar incluso a principios del siglo XIII. Todos se oponían a una "Iglesia carnal" (Roma) y buscaban una "Iglesia espiritual". El Papa Juan XXII publicó una Bula para fulminar estos errores.

b) Errores contra la Trinidad.

Aunque algunos piensan que Vassula hace una abundante, esclarecedora y persuasiva exposición sobre el Espíritu Santo. Realmente lo que presenta, es una escasa, oscura e inaceptable doctrina sobre la Trinidad en un dibujo. Se trata de una figura bastante misteriosa: bajo la línea horizontal se encuentran tres circunferencias que parecen estar rodando – o, por lo menos, bajo alguna especie de dinámica, indicada por las flechas – y arriba de la línea se encuentra una circunferencia al lado de la cual Vassula escribió: "LA LUZ". Lo que nos dice al respecto la misma vidente es: "Este es el dibujo hecho después de una visión que el Señor me había dado, cuando aún no lograba comprender. Cuando el Hijo está "en" el Padre. Ellos son Uno. La Santísima Trinidad es Una y la Misma. Ella puede ser considerada como tres, pero los tres pueden estar en Uno. Resultado: Un Solo Dios y Trino" (II, 54).

"Cuando el Hijo está "en" el Padre, entonces Ellos Son Uno". La palabra 'cuando' en esta frase, es una palabra conjuntiva temporal, que explicita la idea en el momento en que, en la ocasión o en el tiempo en que. Y por lo tanto existe unidad ('Ellos son Uno') cuando el Hijo está en el Padre. ¿Cómo conciliar eso con la afirmación del Evangelio: "Yo y el Padre somos uno"? En la frase de Jesús no hay mención de ocasión o de tiempo; Él y el Padre son uno, simpliciter – como diría Santo Tomás –. La doctrina católica excluye cualquier condición temporal: el hijo está todo en el Padre. No se trata de la coincidir cuando el Hijo está en el Padre... ¡Es algo muy diferente! Existe unidad sustancial entre las tres Personas de la Santísima Trinidad.

El problema de que no existe verdadera unidad sustancial persiste a lo largo de los escritos de Vassula: "(...) la Santísima Trinidad es Una y la misma, porque Todos NOSOTROS TRES estamos de acuerdo" (IV, 273). Vassula afirma que la Trinidad es una y la misma porque los tres se pusieron de acuerdo, como si la unidad fuese simplemente una cosa de unidad moral de voluntad y no de sustancia, como tres amigos que quieren hacer juntos un safari. Si la unidad depende de "estar de acuerdo", se presupone la posibilidad, obviamente, de no estar de acuerdo.

La noción de unidad en el seno de la Santísima Trinidad queda comprometida por esta especie de mutua conformidad, que para Vassula es el origen de la unidad. Como Dios es uno solo, evidentemente no puede existir desacuerdo entre las Personas. No hay tres dioses que se ponen de acuerdo en sus decisiones.

c) Errores contra la Revelación.

Este "Jesús" herético no se preocupa por ser fiel al Evangelio que Él mismo habría revelado. Tal es la libertad con que lo adapta, llevándolo en ocasiones hasta un sentido opuesto al de la Sagrada Escritura. En un pasaje sobre la Pasión, este "Jesús" dice: "(...) me golpearon en el rostro, me partieron la nariz, y Me torturaron" (I, 63). Vemos aquí dos errores: en primer lugar está la innovación a la información expresada en los Evangelios. O sea hay una nueva revelación que aumenta el texto evangélico. En segundo lugar, esa 'nueva revelación es contraria a la Sagrada Escritura. Pues en el Evangelio de San Juan, (Jo 19,36) leemos: "(...) pues eso ocurrió para que se cumpliese la Escritura: "Ningún hueso le será quebrado". Aquí enfrentamos otra contradicción al Evangelio.

6. Reflexiones sobre las licencias eclesiásticas a los libros de Vassula Ryden.

FUENTE: InfoVassula.

Hace varios meses, empezó a circular el rumor que los mensajes de la Verdadera Vida en Dios habían recibido el nihil obstat e imprimatur. María Laura Pio, administradora de la web crítica sobre Vassula Ryden InfoVassula ha escrito en marzo de 2007 un comentario sobre esta cuestión que reproducimos a continuación.

Esta información me llegó por diferentes fuentes y esencialmente afirmaba que los coordinadores de las asociaciones locales de la Verdadera Vida en Dios habían recibido una comunicación interna según la cual, a finales del 2005, los libros de Vassula Ryden habían obtenido el nihil obstat de un obispo de la India, y un imprimatur de un obispo de las Filipinas. La comunicación interna precisaba que Vassula deseaba mantener la información confidencial y que el nihil obstat e imprimatur serían incluidos en todos los libros que se

imprimirían de allí en adelante.

A pesar de estar segura de mis fuentes, no podía publicar la información sin obtener algún tipo de confirmación pública. Esta mañana (27/2/2007) recibí esa confirmación y es oficial: la edición en inglés de los mensajes de la Verdadera Vida en Dios en un solo volumen fue publicada con el nihil obstat del Obispo Felix Toppo, S.J., DD, Obispo de Jamshedpur, India, censor librorum y el imprimatur del Arzobispo Ramón C. Argüelles, D.D., STL, Arzobispo de Lipa, Filipinas, el 28 de noviembre de 2005. El libro incluye una copia de una carta escrita en inglés por el Obispo Toppo, que reproduzco a continuación traducida al español:

VERDADERA VIDA EN DIOS: DIALOGO DIVINO. He leído todos los libros de la VERDADERA VIDA EN DIOS y meditado su contenido. Creo sinceramente que esos libros contienen el Diálogo Divino de la Santísima Trinidad, de Nuestra Señora y de los Ángeles con la humanidad, por medio de Vassula Ryden. No he encontrado nada censurable ni contrario a la auténtica enseñanza del magisterio de la Iglesia sobre la fe y la moral. Leer estos libros y meditar su contenido es espiritualmente beneficioso para todos.

Recomiendo los libros a cada cristiano.

Lugar: Gohmuri. Fecha: 24 de noviembre de 2005. +Felix Toppo, S.J., DD. Obispo de Jamshedpur, India.

¿Qué son el nihil obstat e imprimatur?.

Reproduzco a continuación una traducción al español de extractos del artículo en inglés sobre nihil obstat e imprimatur publicado en el sitio Internet de "Catholics United for the Faith", el artículo más completo disponible en Internet en cuf.org

En la Iglesia Católica, algunas obras precisan la autorización del obispo para ser publicadas y utilizadas para la enseñanza católica. El nihil obstat e imprimatur indican que una obra ha recibido esa autorización. Esto significa que, según el juicio del obispo que otorga el imprimatur, la obra no contiene nada contrario a la fe ni a las costumbres. Sin embargo, el nihil obstat e imprimatur no son una aprobación ni una garantía que la totalidad de lo que contiene la obra sea exacto.

Nihil obstat literalmente significa "nada se opone". Es dado por el censor librorum, una persona que es nombrada por el obispo de la diócesis para examinar antes de su publicación los escritos u otros medios de comunicación que deben someterse a la supervisión de la Iglesia. Imprimatur significa "imprímase". Una obra puede recibir el imprimatur del ordinario local (generalmente el obispo diocesano) después que el censor haya otorgado el nihil obstat.

El nihil obstat e imprimatur tienen por objetivo asegurar que las obras que presentan las enseñanzas de la Iglesia, lo hagan correctamente. Indican que el obispo que otorgó el imprimatur (o, en realidad, el censor sobre el cual debe depender) no encuentra nada contrario a la fe y las costumbres. (...) El nihil obstat e imprimatur no equivalen a una aprobación (endorsement) ni recomendación. No afirman que todos los contenidos de una obra sean exactos. Tampoco significa que el censor u obispo que dieron el nihil obstat e imprimatur estén necesariamente de acuerdo con el contenido de la obra. (...)

Damos por sentado que nuestros obispos actúan de buena fe cuando otorgan el permiso de publicación para un libro. La mayoría de los obispos son extremadamente diligentes en asegurarse que no se dé un imprimatur cuando no corresponda. Igualmente, existen varios motivos por los cuales un católico querría igualmente evaluar cuidadosamente una obra publicada con el nihil obstat e imprimatur. (...)

Comentarios y preguntas.

No dudo de la sinceridad del Sr. Obispo Toppo ni del Sr. Arzobispo Argüelles. Ambos apoyan a Vassula desde hace muchos años, la han invitado en varias ocasiones a sus países para que ella hablara a los laicos y al clero, y esto a pesar de la Notificación que pide a los obispos de no darle espacio en sus diócesis. De hecho, mons. Argüelles firmó el prefacio del libreto Clarificaciones con la Congregación para la Doctrina de la Fe, en el cual se convence al lector que la Notificación ya no tiene vigencia.

Mons. Toppo, escribe en su carta que sinceramente cree “que esos libros contienen el Diálogo Divino de la Santísima Trinidad, de Nuestra Señora y de los Ángeles con la humanidad, por medio de Vassula Ryden”. Está de hecho afirmando que cree en el origen sobrenatural de los mensajes. Esa es su opinión, la cual respetamos. Pero el nihil obstat e imprimatur no pueden ser utilizados para autorizar o aprobar una revelación privada. De ahí, mis preguntas:

¿Cuál es el objetivo de un nihil obstat e imprimatur otorgados por un obispo católico a un autor griego-ortodoxo, que no reside en su diócesis y cuya obra en cuestión ha sido objeto de advertencias por parte de las autoridades de la Iglesia Católica y de la Iglesia Griego-Ortodoxa?.

Los escritos publicados de Vassula Ryden son una versión revisada de los mensajes que recibe. Este hecho fue señalado por el Padre Pavic, quien presentó las pruebas a varios autores que lo entrevistaron (ver infovassula.ch). Vassula posee dos series de cuadernos en los cuales escribe sus mensajes: los cuadernos privados y los cuadernos públicos (u oficiales). Vassula explicó que los cuadernos privados contienen también mensajes personales. Por lo cual, "Dios" vuelve a escribir sus mensajes (sin las partes privadas) en los cuadernos oficiales que son los que se publican. Sin embargo, el Padre Pavic descubrió que esta re-escritura de los mensajes incluía también la corrección de errores y la re-formulación de frases enteras, y todo ello no era "de la mano de Dios". Por una serie de circunstancias, el Padre Pavic se encontró en posesión de los cuadernos corregidos para la publicación. Los mismos estaban cubierto de notitas (Post-it) con instrucciones sobre que borrar y que agregar, y luego todo ello re-escrito con la caligrafía atribuida a "Dios". Por lo cual, me pregunto cómo alguien puede juzgar si los mensajes que recibe Vassula son sobrenaturales, si se basan sobre una versión corregida y mejorada de los mensajes originales?.

¿Es verdaderamente prudente dar un nihil obstat e imprimatur a un libro cuyo autor afirma que la obra fue escrita por Dios y que por consiguiente contiene las 'palabras de Dios'? ¿Qué aquellos que critican la obra cometen pecado mortal y blasfeman contra el Espíritu Santo? ¿Qué quienes leen los mensajes reciben un "nuevo bautismo en el Espíritu"? ¿Qué, si alguien no obedece a las directivas de Vassula, es acusado de ser poseído por un espíritu maligno (el espíritu de Jezabel)? Y podría continuar enumerando ...

Si bien es cierto que un nihil obstat e imprimatur reflejan la opinión del obispo que los otorgó, y que esas autorizaciones han sido dadas en algunas ocasiones a libros controvertidos. Y que es cierto también que en raros casos imprimaturs han sido retirados por el Vaticano, eso no cambia el hecho que el católico fiel a la Iglesia siga dando mucho valor a un imprimatur. Es por todo ello que me preocupa la confusión que este hecho continuará a alimentar.

7. La catedral de Los Ángeles canceló en 1996 una convocatoria de la visionaria.

FUENTE: The Times – Catholic.net

En 1996 la catedral católica de Los Ángeles (California, EE.UU.) se vio obligada a cancelar una convocatoria pública en la que hablaría Vassula Ryden, convocatoria disfrazada de “encuentro ecuménico”. Se trata de una aplicación de las medidas que señaló la Santa Sede en 1995. Por su interés, reproducimos el artículo de The Times de aquel momento, que fue traducido para la Fundación Spes por Antonio Alejandro Moresco, y que ha sido difundido por el portal Catholic.net

Según la información, firmada por Larry B. Stammer, de la plantilla del Times, la catedral católica apostólica romana de Los Ángeles rescindió su invitación a mantener un encuentro por la unidad de los cristianos, tras concluir que la oradora principal iba a ser una controvertida autoproclamada mística que alega hablar directamente con Dios, Jesús y María. En una carta a los patrocinadores, Mons. Kevin Kostelnik, párroco de la Catedral de Nuestra Señora de los Ángeles, dijo que lo que había sido expuesto por patrocinadores como un encuentro por la unidad de los cristianos había resultado ser principalmente un foro para Vassula Ryden, una laica ortodoxa griega que ha atraído la atención mundial con sus escritos de conversaciones sobrenaturales.

Al mismo tiempo, un sobresaliente sacerdote ortodoxo griego dijo el lunes que él

previamente también había desistido de participar de la deliberación del 28 de enero. "Todo es muy sospechoso. Eso es todo lo que voy a decir.", dijo el Reverendísimo John Bakas, deán de la Catedral Ortodoxa Griega de Santa Sofía en Los Ángeles. Un publicista para el encuentro dijo que un segundo sacerdote ortodoxo griego, de Brooklyn, también había decidido no asistir.

Kostelnik dijo que la decisión de anular la disponibilidad de la catedral para que tuviera lugar el encuentro es "final y no sujeta a cambio." Él dijo que el encuentro se estaba convirtiendo en algo diferente de lo propuesto originalmente. El Cardenal Roger M. Mahony, arzobispo católico apostólico romano de Los Ángeles, había acordado anteriormente ofrecer notas de bienvenida al encuentro, pero ahora ha aprobado la suspensión, dijo Kostelnik. Kostelnik también devolvió una donación a la catedral de U\$S 3000 y un depósito de U\$S 200 por el servicio de comida.

Su carta, enviada el lunes por fax a los patrocinadores del evento, los tomó a ellos y a su firma de relaciones públicas por sorpresa. Claire Mansour, una de los patrocinadores, dijo que no sabía si ella y su marido, Antoine Y. Mansour, un cirujano generalista, podrían encontrar a tiempo otro sitio para la realización del encuentro. Ya había aparecido, incluso, un aviso a página entera en Tidings, el periódico oficial de la Arquidiócesis católica apostólica romana de Los Ángeles. Se distribuyeron también gacetillas de prensa, diciendo que líderes católicos, ortodoxos y protestantes discutirían "una nueva era de relaciones" entre ellos.

"Para mí esto es una traición de mi iglesia", dijo ella, refiriéndose a la retractación de la invitación por parte de la catedral católica apostólica romana. El encuentro había de haber estado bajo los auspicios de la organización de Ryden "True Life in God" ("La Verdadera Vida en Dios") y patrocinado por la New Jerusalem Foundation (Fundación Nueva Jerusalén), encabezada por los Mansour, que viven en Beverly Hills. Ellos han apoyado largamente a Ryden y estuvieron asociados con su aparición en Los Ángeles en 1995.

Antoine Mansour, en una carta manuscrita del 7 de octubre a Kostelnik, aseguró al párroco que los escritos de Ryden "habían sido aprobados por el Vaticano". Pero Kostelnik escribió que la aseveración de Mansour fue "una seria manifestación errónea de la actual visión del Vaticano sobre los discursos y escritos de la Sra. Ryden". Él dijo que las declaraciones del Vaticano de 1995 y 1996 previniendo a los católicos a no adherirse a Ryden, permanecían "con toda su fuerza".

"La declaración de 1995 advirtió a los católicos de que las "revelaciones" de la Sra. Ryden eran meramente el resultado de meditaciones privadas y contenían errores doctrinales. También aconsejó a los obispos no permitir en sus diócesis la divulgación de las ideas de Vassula Ryden", escribió Kostelnik. "En resumen, es mi creencia y la del Cardenal Mahony que en vez de un encuentro por la unidad de los cristianos donde todos los participantes tuviesen igual oportunidad de compartir y hablar, lo que ahora estaba tomando lugar era una conferencia de Vassula Ryden", escribió Kostelnik.

Durante una aparición en Los Ángeles en 1995, Ryden dijo a una audiencia en el Centro de Convenciones de Los Ángeles que Jesús bromeó con ella, pues ella comía vorazmente. "Finalmente", dijo ella a la audiencia, "él preguntó: ¿Está bueno eso? Y yo dije: Sí, Jesús. Gracias. No había nada malo, entonces yo seguí comiendo. Luego de un rato él dijo: ¿No quieres que yo bendiga eso?". Su actual sitio web, cita a Jesús como dirigiéndose a ella como "Mi Vassula" y diciéndole que él le estaba dando su lámpara para remover la oscuridad espiritual del mundo.

Críticos han desafiado la autenticidad de supuestos mensajes desde Dios de Vassula porque ella ha cambiado el contenido de algunos con el tiempo. Vassula, quien estuvo el lunes en Washington, D.C., y no pudo ser entrevistada para que diera a conocer sus comentarios, dijo a The Times en una entrevista en 1995 que Dios le dio a ella permiso para hacer tales cambios. Ella dijo que era posible para un Dios perfecto apenarse de algo que él dijo, lo mismo que él lamentó crear una raza que perdería la gracia.

Claire Mansour dijo el lunes que la Arquidiócesis de Los Ángeles "tuvo toda la información" acerca del encuentro desde hace meses, incluyendo la aparición de Ryden. "Ello estuvo muy claro. No ocultamos nada", dijo ella, agregando que había esperado un lleno total en la catedral de 3000 asientos. Pero dijo también que Dios tiene la "última palabra" acerca del

asunto.

La RIES es una red de expertos y estudiosos católicos sobre el fenómeno sectario y la nueva religiosidad, presentes en España y Latinoamérica, y abarcando las zonas lusoparlantes. Pretende ofrecer, también con este boletín informativo, un servicio a la Iglesia y a toda la sociedad. La RIES no se responsabiliza de las noticias procedentes de otras fuentes, que se citan en el momento debido. La RIES autoriza la reproducción de este material, citando su procedencia.