

**Friday Fax n. 4** | 20 de Marzo 2009 | c-fam.org

Friday Fax de C-FAM (Catholic Family & Human Rights Institute) es la única fuente de noticias a favor de la vida directamente desde la sede de la ONU ...

Estimados amigos,

EL reporte de hoy es sobre la refinanciación del Fondo de Población de las Naciones Unidas, una agencia de la ONU que ayudó a establecer y mantener el programa en China que solo pueden tener un hijo, lo cual ha dado resultado a millones de abortos forzados. La refinanciación de UNFPA una vez más trae en cuestión el apoyo que Obama recibió por parte de los de los supuestos Católicos y Evangélicos pro-vida durante la última campaña.

Reportamos también acerca de la ley aprobada por el parlamento serbio que incluye nociones radicales de política social. Esto es algo que vemos en todo el mundo, bajo la presión de la ONU y la UE y probablemente también en Estados Unidos.

Pasa la voz.

Atentamente,

Austin Ruse - Presidente.

#### **UNFPA recibirá nuevos fondos de EU.**

Por: Austin Ruse.

(WASHINGTON, DC – C-FAM) Aunque no ha sido confirmado, los grupos a favor del aborto están divulgando que el Departamento de Estado de los Estados Unidos (EUA) ha liberado \$ 50 millones de dólares al Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA por sus siglas en inglés), este dinero había sido retenido durante 8 años por la administración de Bush debido a la complicidad del UNFPA en el programa que forzaba al aborto en China. Esta semana el Centro de los Derechos Reproductivos (CDR) alabó al Presidente Barack Obama por haber liberado los fondos y por cumplir las promesas de su campaña.

Lo que es seguro es que la UNFPA será reembolsada, el dinero para el UNFPA fue incluido en la ley de asignaciones de Omnibus, proyecto de ley que fue aprobado recientemente por ambas cámaras del congreso. con el fin de que la UNFPA fuera reembolsada, no obstante, el Congreso tenía que proponer un lenguaje que pondría a UNFPA fuera de consideración de lo que se conoce como Kemp-Kasten, que prohíbe que el dinero de Estados Unidos apoye a grupos que son cómplices de abortos forzados. Aunque el Congreso se había apropiado de los fondos para UNFPA cada año durante los años de Bush, era contingente en la certificación del Presidente que UNFPA no era cómplice de la política China que decía que solo pueden tener un hijo, la cual ha dado como resultado 50 millones de abortos, de los cuales muchos han sido forzados.

Estados Unidos y el Reino Unido enviaron investigadores a China para determinar si el UNFPA era cómplice en los programas Chinos. Ambos equipos de investigadores concluyeron que UNFPA ayudaba en la creación del programa, incluyendo asistencia técnica en la elaboración del equipo de seguimiento de mujeres Chinas. El equipo de Estados Unidos concluyó que UNFPA no apoyaba el programa Chino con pleno conocimiento e instó a los EU a pedir el regreso de este controvertido organismo. El Departamento de Estado, sin embargo, determinó que la UNFPA estaba violando la ley de los EU y fue por esto que el financiamiento fue detenido.

Los abogados del UNFPA se quejaron que el retiro de los fondos de EU daría lugar a la muerte de cientos de miles de mujeres a lo largo de los años. Dejando a un lado las reclamaciones, el retiro de los fondos de los EU dió lugar a un vacío dramático en el presupuesto del UNFPA. Los gobiernos extranjeros rápidamente sustituyeron varias veces los fondos que eran retirados por los EU.

El UNFPA niega constantemente que tenga que ver con el aborto, aunque la evidencia es contundente. El grupo de presión de UNFPA constantemente persigue las negociaciones

hechas en la ONU para asegurarse que se incluya el lenguaje sobre el aborto en los nuevos documentos, amenazando a los gobiernos que perderán dinero si no están a favor. UNFPA intervino en la legislatura de Nicaragua cuando estaban considerando prohibir el aborto sin importar la razón, una medida que finalmente se aprobó. UNFPA dió su premio anual mas importante al fundador de la política China en la que solo pueden tener un hijo, y el personal de UNFPA constantemente enaltece el programa.

El personal de UNFPA ha sido hostil con las organizaciones no gubernamentales cristianas que ejercen presión en las Naciones Unidas. En las negociaciones del Cairo de 1999, el entonces jefe de UNFPA, Nafis Sadik invitó a varios embajadores musulmanes a su oficina y los regañó por trabajar tan estrechamente con las organizaciones no gubernamentales cristianas

Congresistas a favor del aborto no van a estar satisfechos con la reanudación de \$50 millones de dólares anuales. Una coalición de congresistas democráticos han empezado a ejercer presión sobre sus colegas para aumentar el financiamiento de UNFPA a \$530 millones.

Traducción: Paola Ocejo, Katharina Rothweiler.

### **La Unión Europea presiona a Serbia a aprobar legislación de "Identidad de Género".**

Por: Piero A. Tozzi & Katharina Rothweiler.

(NEW YORK – C-FAM) La legislación serbia acaba de adoptar una ley que promueve la “libertad de expresión de orientación sexual e identidad de género” bajo presión de la Unión Europea (UE) y organizaciones no-gubernamentales defendiendo los derechos homosexuales. La aprobación de la legislación se entiende como precondition para la reintegración de Serbia con Europa, incluso el derecho a participar en el programa de visado, lo cual permitiría que los serbios viajen libremente entre los estados miembros de la UE.

Los partidarios dicen que la ley, la cual también contiene una serie de protecciones a los derechos humanos para grupos minoritarios como los gitanos (o “romaní”), ayudaría a Serbia a cumplir “los criterios de Copenhague” – una lista de control para afiliación con la UE que incluye garantías de instituciones democráticas estables y derechos humanos.

Sin embargo, los críticos acusan que las provisiones nebulosas de “orientación sexual” e “identidad de género” crean una nueva categoría de “derechos humanos” que impedirá la crítica legítima al estilo de vida homosexual y minará la libertad de expresión y garantía de práctica religiosa.

Roger Kiska, un abogado de Alliance Defense Fund y observador cercano del proceso de la legislación serbia, dijo al Friday Fax que la provisión genera una categoría de derechos todavía más amplio que cualquier otro que esté en vigor en naciones de la UE. Además contradice el Artículo 9 de la Convención Europea de Derechos Humanos que garantiza la libertad de pensamiento, conciencia y religión.

Kiska mencionó que la ley ofrece adhesividad rigurosa para actos discriminatorios sin respeto a culpabilidad, así como un estándar subjetivo para medir “acuso”, en lugar de un estándar de una “persona razonable”.

En respuesta a las dudas de la Iglesia Ortodoxa, las revisiones especifican que en el caso del clero y oficiales religiosos no se considerará que estén en violación de la ley para acciones consistentes con la doctrina de la Iglesia o aspirar a preservar la integridad de las iglesias y comunidades religiosas. Una cláusula que prohibía explícitamente la discriminación contra “transexuales,” se removió, aunque se propuso una cláusula que prohibía la discriminación que se base en “sexo” o “cambio de sexo”.

Los críticos acusan que este es el ejemplo más reciente para presionar a realizar los Principios de Yogyakarta, una declaración no-obligatoria acerca de identidad de género y orientación sexual elaborado por los burócratas de las Naciones Unidas (ONU) y activistas de la sociedad civil como una “norma” de la conducta gubernamental. Mencionan la defensa persistente de Boris Dittrich de Human Rights Watch y otros activistas recomendando la

fusión de la legislación serbia y los Principios de Yogyakarta.

La implementación de los Principios de Yogyakarta entre sus estados miembros también fue promovida el mes pasado en el Consejo de Europa, un grupo distinto a la UE. El diciembre pasado, Francia, en su papel como cabeza de la UE, encabezó una declaración en la Asamblea General de la ONU presentando “orientación sexual e identidad genérica” – lo cual la administración Obama anunció que va a apoyar – como una categoría de derechos humanos. El Secretario de Relaciones Exteriores de Holanda, Ministro Maxime Verhagen, usó la ocasión de la declaración de Francia para promover los Principios de Yogyakarta.

Sin embargo, la capitulación aparente de Serbia a las exigencias de la UE, no serán suficientes para ganar admisión al club de los 27. Mientras algunas naciones encabezadas por Italia e Inglaterra esperan ver a Serbia como miembro de la UE, según reportes, Alemania y Holanda se oponen a la expansión de la Unión para incluir a Serbia y otras naciones de los Balcanes.

Traducción: Paola Ocejo, Katharina Rothweiler.